



Valtiovarainministeriö
Kirjaamo
PL 28
00023 Valtioneuvosto

LAUSUNTO

21.5.2015

Viite: VM108:00/2013

Lausunto esitysluonnoksesta tullilain ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Suomen Huolintaliikkeiden Liitto ry (jäljempänä "SHL") ja sen tullausjaoston asiantuntijat ovat tutustuneet Valtiovarainministeriön valmistelemaan ja 30.3.2015 päivättyyn luonnosesitykseen ja haluavat antaa siihen lausunnon.

SHL on Suomessa toimivien huolinta- ja logistiikkayritysten elinkeino- ja työmarkkinapoliittisia asioita hoitava etujärjestö. Liittoon kuuluu noin 70 jäsenyritystä, jotka yhdessä vastaavat valtaosasta Suomen ulkomaankaupan kappaletavaran vienti- ja tuontikuljetuksista ja näihin liittyvistä tullaustoimista. Toimiva, yksiselitteinen ja oikeudenmukainen tullilaki on tärkeä jäsenyritystemme toiminnan kannalta.

Yleisesti ottaen uusi lakiluonnos on kirjoitettu varsin selkeäksi. Eri viranomaisten toimivaltuudet on yhtenäistetty, mikä parantaa ja tehostaa käytännön toimintaa ja säästää kustannuksia. Mielestämme on myös positiivista, että uudessa tullilaissa tuodaan selkeästi esille EU-direktiivin vaikutuksia, kuten esimerkiksi unionin tullikoodeksin 114 artiklassa, jossa määritellään tullien viivästyskoroille yhtenäinen korkotaso.

Suomalaisten huolinta- ja tullausliikkeiden edunvalvojana SHL haluaa kuitenkin esittää tarkennuksia ja muutosehdotuksia lakiluonnoksen seuraaviin kohtiin:

67 §

Pykälä on kirjoitettu liian suppeaksi. Lain yksityiskohtaisissa perusteluissa on avattu 67 §:n tulkintaa huomattavasti enemmän, kuin mitä 67 § sisältää. SHL esittää, että itse 67 §:ään tuodaan tarkennuksia ja soveltamiskohteita lain perusteluista.

76 §

Esitämme muutosta, jossa tullilakiin lisätään määräaika, jonka sisällä Tullin on käsiteltävä heille esitetty oikaisuvaatimus ja annettava siitä päätös. Tästä syystä esitämme lakiesityksessä nyt olevan virkkeen "Oikaisuvaatimus on käsiteltävä ilman viivytystä" sijaan "Oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä, viimeistään 6 kuukauden kuluessa".

Nykyiseen lakiluonnokseen on kirjattu tarkkaan määräajat, joiden sisällä oikaisuvaatimus pitää jättää Tullille. Lakiluonnos ei kuitenkaan määrittele mitenkään oikaisuvaatimuksen enimmäiskäsittelyaikaa Tullissa. Tällä lisäyksellä haluamme nopeuttaa Tullin pitkiä oikaisuvaatimusten käsittelyaikoja sekä vähentää pitkistä oikaisuvaatimusoikeuksista johtuvia haittoja.

77 §

Pykälä määrittelee tullivelalliselle oikeuden hallinto-oikeuteen tehtävään valitukseen. Määräaika tullivelalliselle on tämän 77 § mukaan kolme (3) vuotta tullivelan tiedoksisaanista. Tullilla itsellään on EU-koodeksin 103 artiklan mukaan oikeus tullivelan tiedoksi antamiseen viisi (5) vuotta tullivelan syntymispäivästä (52 §).

Esitämme, että määrääjat valituksen jättämiselle olisivat lähempänä toisiaan ja ne olisivat mieluiten yhden mukaiset sekä Tullille että tullivelalliselle.

81 § ja 82 §

Mahdollisen tullinkorotuksen euromääräiset vähimmäis- ja enimmäistasot määritellään 81 §:ssä. Virhemaksun määräämistä käsitellään 82 §:ssä. Mielestämme molempien minimin korottaminen 50 euroon on perusteltua. Olemme kuitenkin eri mieltä enimmäistasojen osalta. Nykyinen tullinkorotuksen ja virhemaksun enimmäistaso 2500 euroa on ollut riittävä ja virheitä ennaltaehkäisevä ja toimiva.

Mikäli uuteen tullilakiin kuitenkin kirjataan nykyesityksen mukaiset enimmäismäärät, pitäisi lakiin sisältyä tarkempi määrittely sovellettavista suuremmista virhemaksuista (yli 2500 euroa). Laissa pitäisi olla myös määrittely siitä, ketkä ovat oikeutettuja määrittelemään suurimpia virhemaksuja.

Suomen Huolintaliikkeiden Liitto ry on kiinnostunut osallistumaan tullilain jatkokäsittelyyn ja valmis käymään jatkossa syvempää ja yksityiskohtaisempaa keskustelua valmistelun edetessä valtiovarainministeriössä ja eduskunnassa.

Kunnioitavasti

SUOMEN HUOLINTALIIKKEIDEN LIITTO RY


Petri Laitinen
Toimitusjohtaja