



Sosiaali- ja terveysministeriö  
Kirjaamo  
PL 23  
00023 Valtioneuvosto

**LAUSUNTO**

25.2.2015

Viite: STM047:00/2008

**Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi liikennevakuutuslaiksi ja eräksi siihen liit-  
tyviksi laeiksi**

Suomen Huolintaliikkeiden Liitto ry (jäljempänä ”SHL”) on tutustunut Sosiaali- ja terveysministeriön laatimaan ja 7.1.2015 päivättyyn luonnokseen hallituksen esitykseksi ja haluaa antaa siihen lausunnon.

SHL on Suomessa toimivien huolinta- ja logistiikkayritysten elinkeino- ja työmarkkinapoliittisia asioita hoitava etujärjestö. Liittoon kuuluu noin 70 jäsenyritystä, jotka yhdessä vastaavat valtaosasta Suomen ulkomaankaupan kappaletavaran vienti- ja tuontikuljetuksista. Toimiva, yksiselitteinen ja oikeudenmukainen liikennevakuutuslaki on tärkeä jäsenyritystemme toiminnan kannalta.

Suuri osa liikennevakuutuslakiin ehdotetuista muutoksista on SHL:n jäsenyritysten osalta kannatettavia. Seuraaviin kolmeen asiaan luonnoksessa SHL haluaa kuitenkin kiinnittää erityistä huomiota:

**1. Perävaunujen vakuuttamisvelvollisuudesta**

Luonnoksen mukaan liikennevakuuttamisvelvollisuus edelleen koskisi lähtökohtaisesti kaikkia maata pitkin kulkevia konevoimaisia ajoneuvoja sekä niihin kytkettäviä perävaunuja. Perävaunut aiheuttavat hyvin harvoin itsekseen liikennevahinkoja ja monissa maissa niitä ei tarvitse erikseen liikennevakuuttaa, sillä vahingot korvataan vetoautojen liikennevakuutuksesta. Esimerkiksi muissa pohjoismaissa tällaista perävaunujen lakisääteistä vakuuttamisvelvollisuutta ei ole.

Nähdäksemme Suomen uudesta liikennevakuutuslaista tulisi poistaa perävaunujen lakisääteinen liikennevakuuttamisvelvollisuus, mikä on poikkeus useaan muuhun Euroopan maahan verrattuna.

**2. Kuormauksen, kuorman purkamisen tai muun työsuorituksen aikana sattuneet vahingot**

Esityksessä ehdotetaan esinevahinkojen korvauspiiriä rajattavaksi nykylakia laajemmin siten, että korvauspiiriin ulkopuolelle jäisivät kuormauksen, kuorman purkamisen tai muun työsuorituksen aikana työnkohteelle tai toimintaan osalliselle toiselle ajoneuvolle aiheutuneiden vahinkojen lisäksi työnkohteen välittömässä vaikutuspiirissä olevalle omaisuudelle sattuneet vahingot. Esityksen mukaan rajoituksen laajentaminen välittömään vaikutuspiiriin on tarkoituksenmukaista, koska liikennevakuutuslain

soveltamisala on oikeuskäytännössä omaksuttujen tulkintojen vuoksi tältä osin laajentunut kattamaan tavanomaiseen ajoneuvon liikenteen käyttämiseen liittymättömiä yritystoiminnan riskejä.

Huolinta- ja logistiikkayritysten näkemyksen mukaan korvauspiiriin rajaaminen nyky-lakia laajemmin todennäköisesti siirtää kyseisen riskin vapaaehtoisten vakuutusten piiriin, mutta saattaa myös aiheuttaa sen, että pois rajattava riski jää kokonaan vakuuttamatta mikä pahimmassa tapauksessa voi jättää vahingonkärsijän vaille korvausta. Lisäksi huolinta- ja logistiikkayritysten kannalta, mikäli ehdotettu rajoitus tehtäisiin, on rajoituksen yksiselitteisyys hyvin tärkeää, sillä liikennevakuutettuja trukkeja käytetään yleisillä piha-alueilla ja siellä suoritetaan lastauksia ja purkuja, jolloin trukin toiminta-alue em. toimintaan liittyen voi olla hyvinkin laaja, mikä voi johtaa tulkintaky-symyksiin siitä mitä tarkoitetaan välittömällä vaikutuspiirillä jos trukilla joudutaan lastauksen tai purun yhteydessä ajamaan myös esim. pihan poikki. SHL toivookin, että uudessa liikennevakuutuslaissa ja erityisesti sen hallituksen esityksessä välittömän vaikutuspiiriin tulkinnalle esitetään tarkempia ja laajempia perusteluja, jotta tuollaisen vahingon korvaamisesta liikennevakuutuksesta ei tule epätietoisuutta.

### **3. Kuljettajan tuottamuksesta riippumaton virheellinen kuormaus korvausperusteena**

Esityksessä ehdotetaan, että kuljettajan tuottamuksesta riippumaton virheellinen kuormaus lisättäisiin uutena korvausperusteena 32 §:n 1 momentin 3 kohtaan, sillä käytännössä voi esiintyä tilanteita, joissa tieliikennelain 87 a §:n 2 momentin mukaisesti kuljettajan ei voida katsoa olevan vastuussa virheellisestä kuormauksesta. Esityksen mukaan näissäkin tapauksissa olisi perusteltua korvata toiselle ajoneuvolle aiheutunut vahinko virheellisesti kuormatun ajoneuvon liikennevakuutuksesta.

SHL:n näkemyksen mukaan muutos on hyväksyttävä vahingonkärsineen suojaamiseksi, mutta mikäli virheellinen kuormaus on muun kuin kuljettajan toimista johtuvaa, tulisi liikennevakuuttajalla olla velvollisuus regressoida virheellisestä lastauksesta vastuussa olevaa tahoja, eikä vahinko saisi jäädä lopullisesti rasittamaan ajoneuvon omistavan/sitä hallitsevan tahon liikennevakuutusta. Tieliikennelakikin nykyisessä muodossaan langettaa sanktion sille osapuolelle, joka on suorittanut puutteelliset toimenpiteet. Näin liikennevakuutuksen ja tieliikennelain määräykset olisivat linjassa keskenään.

Kunnioitavasti

### **SUOMEN HUOLINTALIIKKEIDEN LIITTO RY**



Petri Laitinen  
Toimitusjohtaja